

Mødereferat

4. kvartalsmøde i Grønt Råd mandag den 10. november 2025 kl. 17.00 – 19.30

Deltagere

Nordsjællands Landboforening, Lars Egedal
Fredensborg Landsbyråd, Niels Jørgen Olsen
Danmarks Naturfredningsforening, Bent Kjær Hansen
Friluftsrådet, Anne Meisner
Ornitologisk Forening, Henrik Boeg
Naturstyrelsen Nordsjælland, Tim Falch Maag
Agenda 21 Foreningen, Finn Langgaard
Dansk Cyklist Forbund, Frank Elm Jakobsen
Bevaringsforeningen, Lisbeth Gram Holdum
Mikkel Dodt Fregerslev (C)
Torben Forskov (F)
Carsten Bo Nielsen (L)
Sidsel Dyekjær (Å)
Marie Louise Wittenkamp (B)

Fraværende

Dansk Vandrelaug, Steen Kobberø-Hansen
Danmarks Jægerforbund Fredensborg, Jørgen Østergaard
Fredensborg vandløbslav, Carsten Sevel
De lokalhistoriske foreninger, Flemming Jappsen
Nive Å's Lystfiskerforening, Niels Prip
Vivian Johnsen (A)

Fra administrationen deltog

Fanny Juul Grabmayr, naturforvalter, Team Vand og Natur
Jakob Christian Østergaard, Biolog, Team Vand og Natur
Pernille Balslev-Erichsen, Centerchef, Center for By og Land
Tina Raagaard Sommer, Teamleder, Vand og Natur
Johannes Bjerg, Sekretær, Vand og Natur (Referent)

Mødereferat:

- Velkomst, valg af ordstyrer og godkendelse af dagsordenen**
Forperson Lars Egedal blev valgt som ordstyrer på første halvdel af mødet og Næstformand Niels Jørgen Olsen blev valgt som ordstyrer efter pausen. Dagsordenen blev godkendt.
- Forpersonen har ordet, v. Lars Egedal**
- Budgetforlig 2026-2029, pkt. 7 v. centerchef Pernille Balslev-Erichsen**
Pernille Balslev-Erichsen orienterede om budgetforliget.

Rådet kom med følgende bemærkninger på mødet:

- Vedr. punkt om fjernelse af "dobbelthække"
Kommunen skal være opmærksom på, at i tilfælde hvor den blivende hæk vender ind mod kommunal ejendom (ikke vejarealer), skal kommunen forsat klippe den side som vender ind mod kommunens areal. Man skal også være opmærksom på eventuelle afledte udgifter til verificering af matrikelskel.
- Man bør huske at se på CO2-udledningen og ikke blot på økonomi.
- Helhedsplan for Nivåen
Der bør ske en prioritering af at finde ud af omfanget af overløb af spildevand fra renseanlæg og hvordan man løser det. *Bemærkning fra administrationen: For en god ordens skyld, skal administrationen gøre opmærksom på, at det er Miljøstyrelsens, som er tilsynsmyndighed i forhold til forsyningens udledningstilladelser.*
- Plantning af skov i BNBO bør prioriteres. Det er desuden bynære som kan udnyttes rekreativt.

4.

Sammenlægning af Grønt Råd og Klimarådet v. centerchef Pernille Balslev-Erichsen.

Grønt Råd blev orienteret om, at det i forbindelse med budgetforhandlingerne blev besluttet, at Grønt Råd og Klimarådet skal lægges sammen fra 2026. Sammenlægningen er for at opnå synergier og en besparelse, som primært ligger i forberedelsen og afviklingen af møderne. Der er der ofte emner, som går på tværs af de to råd, og som det giver mening at behandle sammen.

Der er ikke taget beslutning om, hvordan det nye råd skal sættes sammen, fordelingen af politikere og foreninger, om det skal være en politisk formand, mv. Dette skal beslattes i Byrådet. Administrationen ønsker input fra Grønt Råd til det videre arbejde på mødet.

Rådet kom med følgende bemærkninger på mødet:

- Der må helst ikke gå for lang tid, før det nye råd er i virke.
- Fornuftigt at drøfte klima og biodiversitet sammen. Også en fordel fordi Klimarådet er et tungere råd, hvor biodiversiteten ikke er i

fokus. Sammenlægningen gør, at begge råd bliver hørt samtidig, så kompromisser kan landes på møderne.

- Det er vigtigt at sikre bevaring af naturbeskyttelse i det åbne land.
- Mødefrekvens med 4 møder om året og et årligt dialogmøde ønskes fastholdt.
- Vigtigt at alle de grønne organisationer kommer med, OG det er vigtigt, at der også kommer politikere med, som bindeled. Der bør skæres ned på repræsentation fra gymnasiet, folkeskolen, grundejerforeninger mv., hvis man skal prioritere faglig viden, som fx som foreningerne kommer med.
- De lokalt forankrede grønne foreninger må ikke blive undertrykt i et nyt stort samlet råd. Værdien i det grønne råd er, at der er små lokalområder med. Bekymring for om det grønne ikke bliver lige så godt repræsenteret.
- Vigtigt at sikre, at rådet får indflydelse i konkrete sager og på et tidligt tidspunkt.

5. **Evaluering af Grønt Råds arbejde, herunder ønsker og input til det nye råd** v. Grønt Råds forperson

I forlængelse af drøftelsen om sammenlægningen af det nye råd, blev Grønt Råd evalueret. Input i forbindelse med dette vil også indgå i det videre arbejde med det nye råd.

Rådet kom med følgende bemærkninger på mødet (medtaget i sit fulde omfang):

- Det er en styrke for Grønt Råd, at der er en lokal græsrodsforankring og fra så mange forskellige foreninger, som muligt.
- Det er vigtigt, at Grønt Råd bliver hørt inden sagerne kommer på politisk behandling. Der er tale om et råd, som skal rådgive politikerne. Også godt, at det kan lykkes for Grønt Råd at lave en fælles udtalelse.
- Det er vigtigt, at der også er dialogmøder med politikerne, da det er med til at sikre indflydelse. Det skal lægges strategisk rigtigt, så det kan nå at indgå i budgetforhandlingerne.
- Det er vigtigt, at medlemmer af rådet kan komme med ønsker til dagsordenspunkter i rådet.

- Nu hvor det nye råd skal rådgive forskellige udvalg (måske), er det vigtigt med bredest mulig repræsentation – også af de grønne foreninger.
- Grønt Råd er også en god måde at sikre networking mellem foreningerne og til at fastholde den gode dialog med kommunen.
- Da Grønt Råd fik politiske medlemmer for 4 år siden, skete der en markant ændring i forbindelse med Grønt Råd. Det gav et løft.
- Formanden og ordstyreren skal ikke være en politiker i byrådet. Formanden skal konstitueres af rådet. En politisk formand skaber ulighed i rådet.
- I dag er der kun 1 byrådspolitiker i rådet. De øvrige politiske medlemmer er ikke byrådspolitikere, men udpeget af deres parti. Hvis man ikke sidder direkte i byrådet, er det vigtigt at have en god og tæt dialog med sit parties byrådspolitikere, så de kan bringe synspunkter videre.
- De uformelle drøftelser har også stor værdi.
- Overvejelser om deltagelse af Forsyningen. Da det er et A/S, kan de ikke deltage som medlem, men de kan med fordel komme forbi og holde oplæg og svare på spørgsmål i forbindelse med konkrete sager og problemstillinger.
- Bevaringsforeningen bemærker, at deres berettigelse til at sidde i det kommende råd, kommer endnu mere i spil nu, hvor klima også indgår i rådet. Bevaring af bygninger er i høj grad også et klimaemne.
- Nogle udtrykte bekymringer omkring, om Klimarådet, som det er i dag, er et godt dialogforum.
- Rådet har indtil nu selv konstitueret sig. Den model er god og foreslås anvendt i forbindelse med det nye råd.

Forpersonen opsummerede med en klar anbefaling fra Grønt Råd, at:

- Formand og ordstyrere må ikke sidde i byrådet. Rådet skal selv konstituere sin formand. Det er vigtigt, at rådet derudover består af mange lokalt forankrede grønne foreninger og politikere og konstituerer sig selv.
- Vigtigt at sikre, at rådet bliver effektivt og kommer til at rådgive politikerne ved tidlig involvering og mulighed for at komme med input til sager.

6. **Input til høring om Nationalpark Kongernes Nordsjælland v. naturforvalter Fanny Juul Grabmayr**

Fanny Juul Grabmayr gennemgik baggrunden for nationalparkens høring og selve ideoplægget, som også var vedlagt som bilag til mødeindkaldelsen.

Rådet kom med følgende bemærkninger på mødet:

- Rådet ser det som positivt, at nationalparken har foreslået en udvidelse af nationalparken i Fredensborg kommune, hvor Nivå Engfjords området indgår, da der er flere dele af området der kunne være relevant at inddrage i nationalparken.
- Rådet så også gerne, at der skete en øget indsats for at understøtte den indvandring af oddere, som sker til Nivå'en fra Sverige, så der kunne etableres en bæredygtig bestand i Nordsjælland
- Områderne omkring St. Donsedam kunne med fordel indgå i nationalparkområdet
- Grønt Råd har tidligere anbefalet, at de grønne korridorer prioriteres ift. nye rekreative stier, for at udnytte de positive synergier der er mellem natur, landskan og rekreative oplevelser.
- Grønt Råd er bekendt med, at nationalparken tidligere har oplevet stor modstand fra private lodsejere, men nu har de lokale fået mere erfaring med nationalparken og hvilken betydning det har for lodsejere at indgå i projektet, hvilket kan have medført at flere er mindre afskrækkede fra at indgå. Det er derfor positivt, at nationalparken nu igen forsøger at overveje nye udvidelser.

Administrationen tager rådets input med videre til Udvalget for Natur, Miljø og Bæredygtig udvikling

På mødet i Grønt Råd blev det oplyst, at det var muligt at komme med supplerende bemærkninger til administrationen. Det vil imidlertid ikke være tidsmæssigt muligt at indsamle, bearbejde og indarbejde yderligere kommentarer end dem, der kom frem på mødet, til den politiske sag. Administrationen vil i stedet opfordre medlemmerne i Grønt Råd til at indsende individuelle bemærkninger til nationalparkens idéoplæg, hvis de samlede bemærkninger ovenfor ikke er dækkende.

Bemærkninger kan sendes til knsj@danmarksnationalparker.dk. Fristen er den 9. januar 2026. Læs mere på nationalparkens hjemmeside: [Nationalpark Kongernes Nordsjælland - Ny nationalparkplan](#).

7. **Status på Grøn Trepert v. projektleder Jakob Christian Østergaard**

Jakob Christian Østergaard orienterede om status på arbejdet med den Grønne Trepert og omlægningsplanerne siden sidst orientering af rådet på det ordinære møde d. 17. marts 2025.

Rådet kom med følgende bemærkninger på mødet:

- Spørgsmål: Rådet ønskede at vide, hvad kommunens planer er mht. skovrejsning og hvorfor det ikke er indgået i det nuværende arbejde. Svar: Kommunen har fokuseret på indsatsen med udtagning af områder vedr. klima-lavbund og kvælstof, da deadline her er meget kort. Deadline i trepartsaftalen ift. skovrejsning er at skovene skal være plantet i 2045. Desuden er omlægningsplanerne ikke endelige, men skal fungere som dynamiske planer der kan opdateres løbende med fx skovområder.
- Rådet roste Fredensborg Kommune for at være nået så langt med arbejdet.

8. **Opfølgning på dialogmødet 19. august 2025 v. centerchef Pernille Balslev-Erichsen**

Pernille Balslev-Erichsen orienterede om hvad der blev resultatet af Grønt Råds dialogmøde med Udvalget for natur, miljø og Bæredygtighed.

Rådet kom med følgende bemærkninger på mødet:

- Rådet havde ikke bemærkninger, men tog orienteringen til efterretning

9. **Eventuelt**

- Bevaringsforeningen undrer sig over, at det nye vandressourcecenter ikke har haft et større fokus i Grønt Råd, da det er et stort og potentielt meget indgribende projekt. Rådet var enige i at det kunne have haft større fokus.

10. **Tak for et godt samarbejde**

Udvalgsformand Hanne Berg udtrykte stor tak til rådet for deres store indsats og et godt samarbejde.